

TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI LECCO

LIQUIDAZIONE DEL PATRIMONIO LEGGE N. 3/2012

Debitori: SALA MARCO E MOTOLESE FRANCESCA

RELAZIONE PARTICOLAREGGIATA

ex art. 14-ter, comma 3, Legge nr. 3/2012

Professionista facente funzioni OCC: **Dott. MAURO PANZERI**

Il sottoscritto Dott. Mauro Panzeri, nato a Lecco il giorno 16 marzo 1977, codice fiscale PNZMRA77C16E507I, Dottore Commercialista, iscritto al n. 388/A dell'Ordine di Lecco e Revisore Legale dei Conti, iscritto al nr. 154872 del Registro dei Revisori Legali tenuto presso il Ministero dell'Economia e delle Finanze, con studio in Lecco, Viale Adamello n. 40 e in Calco (Lc), Largo Pomeo nr. 4/D, pec: mauro.panzeri@odcec.lecco.it, nominato, ai sensi e per gli effetti della Legge n. 3/2012, Professionista facente funzioni O.C.C. nell'ambito della procedura a carico del debitore in epigrafe, in ottemperanza al proprio incarico, presenta la seguente relazione ai sensi dell'art. 14-ter della Legge n. 3/2012 e ss.mm. e integrazioni.

Data relazione 05/04/2022

Sommario

1. PREMESSA	3
2. INTRODUZIONE	3
3. REQUISITI SOGGETTIVI E OGGETTIVI.....	4
4. LE ATTIVITA' DI VERIFICA SVOLTE	5
5. CAUSE DELL'INDEBITAMENTO E DILIGENZA IMPIEGATA DAL DEBITORE.....	6
6. ANALISI DELLA PROPOSTA.....	8
6.1 BENI IMMOBILI.....	8
6.2 BENI MOBILI	8
6.3 ATTIVITA' LAVORATIVA.....	9
6.5 CONTI CORRENTI BANCARI.....	9
6.6 IL BILANCIO FAMILIARE	9
6.7 LA SITUAZIONE DEBITORIA	10
7. RAGIONI DELL'INCAPACITA' DEL DEBITORE.....	13
8. RESOCONTO DELLA SOLVIBILITA' DEL DEBITORE NEGLI ULTIMI CINQUE ANNI	13
9. ESISTENZA DI ATTI DEL DEBITORE IMPUGNATI DAI CREDITORI	13
10. ATTI DISPOSITIVI COMPIUTI NEGLI ULTIMI CINQUE ANNI.....	14
11. GIUDIZIO SULLA COMPLETEZZA ED ATTENDIBILITA' DELLA DOCUMENTAZIONE DEPOSITATA A CORREDO DELLA PROPOSTA.....	14
12. ALTRE CONSIDERAZIONI SULLA PROCEDURA PROPOSTA	14
13. ATTIVITA' SVOLTE DAL PROFESSIONISTA FACENTE FUNZIONI O.C.C.....	14
14. CONCLUSIONI.....	19

1. PREMESSA

Con decreto del 3 gennaio 2022, il Giudice Dott. Edmondo Tota nominava lo scrivente Dott. Mauro Panzeri quale professionista facente funzioni O.C.C. a seguito dell'istanza *ex art.* 15, comma 9, Legge nr. 3/2012, presentata dai signori Sala Marco e Motolese Francesca (coniugi) per il tramite dei loro avv.ti Matteo Notaro e Francesco Marco Bianchi (**Allegato 1**).

Lo scrivente, con propria comunicazione datata 10 gennaio 2022, trasmetteva a mezzo PEC **accettazione della nomina (Allegato 2)**, e dichiarava altresì:

- la non ricorrenza di incompatibilità o incapacità ai sensi dell'art. 28 del R.D. n. 267/1942 (L.F.);
- la non ricorrenza di cause di incompatibilità di cui all'ultimo comma dell'art. 28 L.F. così come modificato dall'art. 2 del D.Lgs. n. 54 del 2018, che prevede l'applicazione degli artt. 35 c. 4-bis e 35.1 del D. Lgs. 6 settembre 2011 n. 159;
- di non trovarsi in una delle situazioni previste dall'art. 51 c.p.c.;
- di essere indipendente e comunque di non trovarsi in circostanze che possano far sorgere il ragionevole dubbio di compromissione della propria indipendenza, neutralità o imparzialità.

Dichiarazioni che lo scrivente conferma tutt'ora.

Lo scrivente, a seguito di espressa richiesta, veniva autorizzato, dal Giudice Dott. Edmondo Tota, in data 13/01/2022, ai sensi dell'art. 15 L. 3/2012, all'accesso alle banche dati, pubbliche e private, al fine di effettuare le elaborazioni e le verifiche necessarie all'espletamento del proprio incarico (**Allegato 3**).

Sono intercorsi molteplici contatti (anche telefonici ed email), sia direttamente coi debitori che coi loro consulenti, al fine di acquisire tutti gli elementi necessari a comprendere la loro situazione finanziaria, economica e patrimoniale; il tutto funzionale alla predisposizione della presente relazione.

In data 05/04/2022 il legale del debitore, richiedeva di redigere la relazione particolareggiata da allegare alla domanda di liquidazione del patrimonio del debitore, del che si è prontamente data comunicazione a mezzo PEC all'Agente della Riscossione ed agli Uffici fiscali ai sensi e per gli effetti dell'art. 14-ter comma 4 della Legge n. 3/2012.

Viene richiesta l'attivazione della procedura della "liquidazione" dei beni dei debitori ai sensi e per gli effetti dell'art. 14-ter L n. 3/2012.

Stante le suddette premesse, lo scrivente ha predisposto la presente relazione.

2. INTRODUZIONE

Dati anagrafici

Relazione ex art 14-ter, c. 3, L. n. 3/2012

GESTORE OCC: Dott. Mauro Panzeri, Viale Adamello n. 40 – Lecco (Lc) – Largo Pomeo n. 4/D – Calco (Lc).

Debitori: SALA MARCO (C.F. SLAMRC83P06D423D) e MOTOLESE FRANCESCA (C.F. MTLFNC87A54L049Q).

SALA MARCO, nato a Erice (Tp) il giorno 6 settembre 1983, codice fiscale SLAMRC83P06D423D, attualmente lavoratore dipendente;

MOTOLESE FRANCESCA, nata a Taranto (Ta) il giorno 14 gennaio 1987, codice fiscale MTLFNC87A54L049Q, attualmente disoccupata.

Dalla consultazione delle banche dati presso l’Agenzia delle Entrate è stato possibile riscontrare che il sig. Sala era titolare di ditta individuale, sotto la denominazione “S.K. DI SALA MARCO”, con partita Iva nr. 08455900962, attribuita in data 13 dicembre 2013, codice attività “472200 Commercio al dettaglio di carni”, corrente in Settimo Milanese (Mi), attualmente cessata (**Allegato 4**). Non risultano invece posizioni IVA a nome della sig.ra Motolese (**Allegato 5**).

A partire dal 19/09/2016 il sig. Sala risulta assunto come lavoratore dipendente presso la società Iperal Supermercati S.p.A., sede legale Milano, Via Manzoni nr. 41, cod. fisc. 11023300962, (**Allegato 6**).

I signori Sala e Motolese sono coniugati, in regime di separazione dei beni (**Allegato 7**), entrambi residenti in Sirtori (Lc), Via Resempiano nr. 2/C. Il nucleo familiare è composto da: Sala Marco, Motolese Francesca e Sala Kevin (figlio minorenni), presso immobile in locazione (**Allegato 8 e 9**).

3. REQUISITI SOGGETTIVI E OGGETTIVI

I debitori dichiarano (**Allegati 10 e 11**):

- di non aver fatto ricorso, nei precedenti 5 anni, ai procedimenti di cui alla Legge n. 3/2012;
- di non aver subito, per cause a loro imputabili, uno dei provvedimenti di cui agli articoli 14 e 14-bis delle Legge n. 3/2012;
- di impegnarsi a collaborare nell’ambito della procedura di sovraindebitamento fornendo ogni documentazione utile alla ricostruzione della loro effettiva situazione economica e patrimoniale;
- di essere in grado di fornire documentazione che consente di ricostruire compiutamente la situazione economica e patrimoniale.

Dall’esame della documentazione e dalle verifiche effettuate, lo scrivente può constatare che il sig. Sala, pur avendo esercitato un’attività di impresa, non è soggetto fallibile.

Infatti, l’impresa individuale relativa al sig. Sala è stata cancellata dal Registro Imprese in data 10/06/2020, con data domanda 20/01/2020, come risulta dalla comunicazione pervenuta dalla CCIAA di Milano, Monza-Brianza, Lodi (**Allegato 12**), quindi da oltre un anno.

Con ciò, i debitori non sono soggetti o assoggettabili a procedure concorsuali diverse da quelle regolate dal Capo II delle Legge n. 3/2012.

Relazione ex art 14-ter, c. 3, L. n. 3/2012

GESTORE OCC: Dott. Mauro Panzeri, Viale Adamello n. 40 – Lecco (Lc) – Largo Pomeo n. 4/D – Calco (Lc).

Debitori: SALA MARCO (C.F. SLAMRC83P06D423D) e MOTOLESE FRANCESCA (C.F. MTLFNC87A54L049Q).

I sig.ri Sala e Motolese richiedono l'accesso alla procedura di liquidazione del patrimonio prevista dagli articoli da 14-ter a 14-terdecies della Legge n. 3/2012. Di conseguenza è a questa procedura di liquidazione del patrimonio che si fa riferimento nella presente relazione particolareggiata.

4. LE ATTIVITA' DI VERIFICA SVOLTE

Ai fini dell'espletamento del proprio incarico, il sottoscritto ha:

- acquisito la documentazione presso i debitori ed i loro consulenti;
- fatto accesso alle opportune banche dati (Agenzia delle Entrate, Agenzia delle Entrate-Riscossione, Banca d'Italia, CAI, CTC, Crif, Experian, Telemaco, ecc.);
- richiesto documentazione ai vari Enti (Inps, Inail, Comuni, Regioni, PRA);
- richiesto il certificato dei carichi pendenti presso l'Agenzia delle Entrate;
- richiesto la precisazione del credito ai creditori riscontrati nel corso delle attività di verifica svolte, le cui ragioni di credito dovranno comunque essere oggetto di esame in sede di formazione del passivo.

Le verifiche svolte hanno dato riscontri coerenti e compatibili con la documentazione fornita dal debitore.

La ricostruzione della posizione debitoria effettuata dallo scrivente è sintetizzata nella tabella del successivo paragrafo "6.7 Posizione debitoria", cui si rimanda per il computo complessivo.

Nello specifico, si evidenzia che lo scrivente ha effettuato verifiche presso l'Agenzia delle Entrate-Riscossione, Agente della riscossione per la Lombardia e richiesto il certificato dei carichi pendenti rilasciato dall'Ufficio locale dell'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale di Lecco (**Allegati 13 e 14**). Sono state effettuate inoltre verifiche anche presso l'INPS e l'INAIL, nonché presso la Camera di Commercio, presso la Regione Lombardia e presso i Comuni presso cui i debitori hanno avuto la propria residenza anagrafica.

Lo scrivente ha effettuato accesso anche alle principali banche dati, tramite la consultazione dei dati contenuti nella Centrale Rischi (CR) della Banca d'Italia (**Allegati 15 e 16**), nonché dei dati CRIF (**Allegati 17 e 18**), C.A.I. (**Allegati 19 e 20**), C.T.C. (**Allegati 21 e 22**), Experian (**Allegati 23 e 24**), da cui sono stati ricavati nominativi di creditori che sono stati oggetto di specifica circolarizzazione da parte dello scrivente, per la puntuale richiesta della precisazione del proprio eventuale credito vantato nei confronti dei sig.ri Sala e/o Motolese.

Lo scrivente ha effettuato anche accesso ai dati presso il PRA (**Allegato 25**).

Relazione ex art 14-ter, c. 3, L. n. 3/2012

GESTORE OCC: Dott. Mauro Panzeri, Viale Adamello n. 40 – Lecco (Lc) – Largo Pomeo n. 4/D – Calco (Lc).

Debitori: SALA MARCO (C.F. SLAMRC83P06D423D) e MOTOLESE FRANCESCA (C.F. MTLFNC87A54L049Q).

A seguito di richiesta da parte dello scrivente, i debitori hanno anche fornito la certificazione dei carichi pendenti civili e penali, da cui non risultano carichi (**Allegati 26 e 27**).

5. CAUSE DELL'INDEBITAMENTO E DILIGENZA IMPIEGATA DAL DEBITORE

Le cause dell'indebitamento derivano sia dagli impegni finanziari assunti dai debitori in eccesso rispetto alla propria situazione reddituale, sia dallo scarso andamento della ditta individuale "S.K. Market di Sala Marco", nonché dall'accumularsi di spese condominiali relative ad un immobile acquistato ed oggi venduto per il tramite di procedura esecutiva individuale.

I signori Sala e Motolese riferiscono di essersi sposati, molto giovani, nel 2005: 22 anni lui, 18 anni lei; ed inizialmente vivevano nell'appartamento di proprietà dei genitori della sig.ra Motolese. Nel 2006 nasce il figlio Kevin e nel 2007 decidono di acquistare un immobile a Desio da destinare ad abitazione del nucleo familiare.

L'immobile venne acquistato da entrambi i coniugi, e l'acquisto venne finanziato tramite un mutuo sottoscritto dai sig.ri Sala Marco e Motolese Cosimo (padre di Motolese Francesca) con Unicredit. Tale mutuo era assistito da ipoteca concessa volontariamente dai sig.ri Sala Marco e Motolese Francesca sul predetto immobile da questi ultimi acquistato. Il mutuo concesso ammontava a €180.000,00.= da rimborsare in 30 anni. Il piano di ammortamento prevedeva una rata mensile che ammontava, per i primi 12 mesi, a circa €754 al mese (tranne la prima che ammontava a €826,78), e aumentava, a partire dal 13° mese, a circa €1.047 al mese. Allo scrivente non è noto né il reddito né le disponibilità finanziarie del sig. Motolese Cosimo alla stipula del mutuo ipotecario con Unicredit; mentre i dati reddituali del sig. Sala, risalenti all'anno 2006, indicano che il reddito lordo di quest'ultimo, che all'epoca era lavoratore dipendente, era pari a €18.477, con imposta lorda di €3.063 per Irpef, €210 per addizionale regionale ed €17 per addizionale comunale; da ciò si determina, per l'anno 2016, un reddito netto di €15.187, ovvero pari mediamente a circa €1.265 al mese. Nel successivo anno 2007, il sig. Sala ha conseguito un reddito lordo di €22.768, con imposta Irpef di €3.785, addizionale regionale di €281 e addizionale comunale di €91; da ciò si determina, per l'anno 2007, un reddito netto di €18.611, ovvero mediamente a circa €1.550 al mese. Non risultano invece redditi per le annualità 2006 e 2007 in capo alla sig.ra Motolese Francesca. Nel 2017 si apre procedura esecutiva immobiliare RGE nr. 836/2016, Tribunale di Monza, promossa dal Condominio GUN per spese condominiali impagate dai debitori, in cui interveniva in via privilegiata ipotecaria Unicredit S.p.A. (con successiva costituzione di Prisma SPV S.r.l. a seguito di cessione del credito) e nel 2019 si conclude la vendita dell'immobile per il tramite dell'esecuzione immobiliare.

I debitori riferiscono di aver attivato finanziamenti per far fronte alle spese famigliari, nonché quelle legate all'acquisto dell'immobile di Desio.

Risulta infatti un finanziamento Prestitempo (Gruppo Deutsche Bank), contratto dalla sig.ra Carbone Patrizia, con garanzia personale rilasciata dal sig. Sala, acceso nel maggio 2007 (il mese successivo alla sottoscrizione del mutuo ipotecario con Unicredit legato all'acquisto dell'immobile di Desio), poi passato a sofferenza e ceduto a Isabel SPV S.r.l., che otteneva decreto ingiuntivo n. 1155/2020 Tribunale di Como, nonché pignoramento dello stipendio del sig. Sala (ordinanza di assegnazione somme in data 10/02/2022).

Risulta un altro finanziamento con Banca IFIS S.p.A. sottoscritto dal Sig. Sala, con garanzia personale rilasciata dalla sig.ra Motolese Francesca, acceso nel maggio del 2008 (il mese successivo all'aumento della rata del mutuo Unicredit, che dal tredicesimo mese passava da 754€/mese a 1.047€/mese), anche questo passato a sofferenza, poi ceduto a Pinkerton SPV S.r.l. che otteneva decreto ingiuntivo n. 960/2019, Tribunale di Lecco, e pignoramento presso terzi n. 440/2020, Tribunale di Lecco.

Nelle intenzioni, i debitori riferiscono la volontà di estinguere i finanziamenti attraverso la vendita di un immobile di proprietà dei genitori della sig.ra Motolese Francesca. I debitori, tuttavia, riferiscono che la soluzione non fu praticabile a causa della crisi finanziaria del mercato immobiliare del 2008, che comportò la svalutazione della proprietà immobiliare che si intendeva vendere, col conseguente effetto di non riuscire più a reperire le risorse utili a far fronte agli impegni assunti.

In questo quadro si inserisce anche il debito accumulato per spese condominiali relative alla proprietà immobiliare di Desio, da cui è scaturita la procedura esecutiva immobiliare che ha portato alla vendita di detto immobile.

Sul fronte lavorativo, l'attività d'impresa avviata dal sig. Sala (sotto la denominazione S.K. Market di cui s'è fatta menzione) non portò risultati adeguati. Il sig. Sala riferisce del tentativo di far fronte al debito accumulato per spese condominiali, allo scopo di evitare il pignoramento, con gli incassi dell'attività d'impresa. Sicché egli si trovò a non aver poi liquidità per effettuare i versamenti a conguaglio di imposte, tasse e contributi, scaturiti dall'attività d'impresa.

Oltre a ciò, la gestione finanziaria dell'attività d'impresa fu ulteriormente stressata da ritardi subiti nell'incasso dei crediti vantati per la gestione in appalto del settore freschi all'interno del supermercato presso cui il sig. Sala svolgeva l'attività d'impresa; e a causa dei ritardi subiti nell'incasso delle fatture emesse, si accumularono ulteriori ritardi di pagamento.

Considerato peraltro il decesso del fratello del sig. Sala, maturò infine la decisione di cessare l'attività; la partita IVA è stata di fatto chiusa nel 2015, anche se la CCIAA di Milano, Monza-Brianza e Lodi riferisce che l'impresa è stata cancellata nel 2020.

Si rileva, inoltre, che l'intero quadro finanziario risulta ulteriormente aggravato per effetto di due finanziamenti che il sig. Sala accese con la società Pitagora S.p.A. nel 2018 e nel 2019.

Tutte queste circostanze sopra rappresentate, congiuntamente considerate, hanno portato alla situazione di sovraindebitamento in capo ai debitori, precisando che, sulla base della documentazione esaminata, lo scrivente osserva un frequente ricorso a finanziamenti da parte dei debitori.

6. ANALISI DELLA PROPOSTA

La proposta avanzata è quella della “liquidazione” del patrimonio dei debitori. L’attività di liquidazione si dovrà realizzare mediante la vendita dei beni costituenti il patrimonio dei debitori. Col ricavato delle vendite si procederà al pagamento delle spese di procedura e dei creditori secondo l’ordine dei privilegi ex art. 2777 c.c. e successivi.

6.1 BENI IMMOBILI

Consultando la situazione catastale i sig.ri Sala e Motolese non risultano allo stato attuale proprietari di immobili (**Allegati 28 e 29**).

Come evidenziato nel precedente paragrafo 5, l’abitazione acquistata nel 2007 venne venduta nel 2019, a seguito di procedura esecutiva immobiliare attivata dal Condominio Gun, per spese condominiali impagate (**Allegato 30**).

6.2 BENI MOBILI

Dall’ispezione al PRA, risulta che:

- il sig. Sala è proprietario di un’autovettura Daimler Chrysler Jeep targata DA888JB immatricolata in data 11/05/2006 e acquistata dal debitore in data 25/09/2018 per il prezzo di €8.900,00.=. Tale bene risulta gravato da fermo amministrativo trascritto in data 14/01/2020 dall’Agenzia delle Entrate - Riscossione, importo a concorrenza di €34.436,86; La visura storica eseguita presso il PRA evidenzia che il sig. Sala era proprietario di un’autovettura Honda Civic targata CL488WE fino al 08/04/2008;
- la sig.ra Motolese è proprietaria di un’autovettura Fiat targata DE260HJ immatricolata in data 24/11/2006 e acquistata dalla debitrice in data 17/01/2017 per il prezzo di €2.650,00.=. Tale bene risulta gravato da fermo amministrativo trascritto in data 24/09/2021 dalla società Publiservizi S.r.l. avente sede a Roma, importo a concorrenza di €374,51. La visura storica eseguita presso il PRA evidenzia che la sig.ra Motolese era proprietaria di un’autovettura Opel Meriva targata DN815PF fino al 26/07/2018.

Non risultano altri significativi beni mobili di proprietà dei debitori.

Non si considerano peraltro a priori i beni per legge impignorabili.

6.3 ATTIVITA' LAVORATIVA

Il sig. Sala è attualmente assunto come lavoratore dipendente con contratto di lavoro subordinato presso la società Iperal Supermercati S.p.A.

Dalla CU 2022, relativa all'anno d'imposta 2021, risulta un reddito lordo di €31.629,71, imposta Irpef di €5.783,63, addizionale regionale di €452,34 e addizionale comunale di €176,59 a titolo di saldo 2021 ed €52,98 a titolo di acconto 2022; sicché il reddito netto ammonta a €25.164,17, che mediamente corrisponde a circa €2.097 al mese (**Allegato 31**).

Si evidenzia che lo stipendio del sig. Sala è gravato da:

- cessione del quinto per il rimborso del finanziamento contratto con la società Pitagora;
- pignoramento del quinto da parte di Pinkerton SPV S.r.l.;
- pignoramento del quinto da parte di ISABEL SPV S.r.l..

La sig.ra Motolese risulta attualmente priva di impiego; nel corso del 2021 ha svolto saltuariamente lavori come commessa con contratti a tempo determinato.

L'esame delle dichiarazioni fiscali dei debitori porta alla seguente tabella di sintesi dei redditi pregressi:

Redditi lordi	Sala Marco	Motolese Francesca
2021	€31.630	€8.334
2020	€29.205	€7.243
2019	€25.438	€2.819
2018	€25.166	€2.972
2017	€24.807	-

6.5 CONTI CORRENTI BANCARI

I debitori hanno fornito copia degli estratti dei propri conti correnti da cui si evidenziano esigue disponibilità liquide.

6.6 IL BILANCIO FAMILIARE

I debitori presentano un prospetto relativo alle spese mensili/annuali famigliari, da cui si ricava la spesa media mensile di €1.908 oltre alla spesa annuale di €3.904, per una fabbisogno stimato complessivo di €26.800 all'anno, pari mediamente a circa €2.233 al mese (**Allegato 32**).

Avendo riguardo ai dati pubblicati dall'ISTAT con riferimento alla "soglia di povertà assoluta" anno 2020, riferita ad un nucleo familiare composto da nr. tre persone (nr. due di età compresa tra 18 e 59 anni, nr. una di età compresa tra 11 e 17 anni), localizzazione Nord Italia, residenza

Relazione ex art 14-ter, c. 3, L. n. 3/2012

GESTORE OCC: Dott. Mauro Panzeri, Viale Adamello n. 40 – Lecco (Lc) – Largo Pomeo n. 4/D – Calco (Lc).

Debitori: SALA MARCO (C.F. SLAMRC83P06D423D) e MOTOLESE FRANCESCA (C.F. MTLFNC87A54L049Q).

presso in piccoli Comuni (meno di 50.000 abitanti), la soglia individuata è di **€1.350,19** (**Allegato 33**).

Avendo riguardo all'art. 14-quaterdecies della Legge nr. 3/2012, introdotto con la Legge nr. 176/2020, e considerato che il comma 2 di questa disposizione esclude dall'ambito delle utilità rilevanti che il debitore incapiente è tenuto a destinare ai creditori: “quanto occorrente al mantenimento del debitore e della sua famiglia *in misura pari all'ammontare dell'assegno sociale aumentato della metà, moltiplicato per un parametro corrispondente al numero dei componenti del nucleo familiare della scala di equivalenza dell'ISEE* prevista dal regolamento di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 5 dicembre 2013, n. 159”; pur essendo, tale disposizione, dettata in riferimento ad un contesto diverso da quello della procedura di liquidazione del patrimonio, si rileva come la stessa enunci una disciplina che, per ragioni di parità di trattamento dei debitori in condizioni di difficoltà economica, possa essere di riferimento nella determinazione della misura del mantenimento del debitore sottoposto a procedura di liquidazione.

Stante ciò, considerato che la misura dell'assegno sociale per il 2022 è stabilito in €507,12; considerato che il parametro corrispondente al numero dei componenti del nucleo familiare della scala di equivalenza dell'ISEE è di 2,04 per famiglie composte da tre membri, l'applicazione della formula indicata dal citato art. 14-quaterdecies della Legge nr. 3/2012 conduce all'importo di **€1.551,79** ($=€507,12+507,12:2=€760,68 \times 2,04=1.551,79$);

Non risultano attualmente altre attività apprezzabili disponibili. Qualora poi, nel periodo minimo di durata della procedura di liquidazione (quattro anni), dovessero sopravvenire in capo al debitore redditi, proventi, o qualsivoglia sopravvenienza attiva, questi dovranno essere destinati ai creditori, al netto delle spese familiari riconosciute al debitore, al fine di un miglior soddisfacimento dei creditori nell'arco temporale riferibile alla procedura stessa.

6.7 LA SITUAZIONE DEBITORIA

Dalla documentazione fornita dal debitore e dalle attività di verifica svolte dallo scrivente, la situazione debitoria in capo ai debitori è sintetizzata come rappresentato nella seguente tabella. La situazione di seguito esposta **deve considerarsi in ogni caso ancora in fase di cristallizzazione**, suscettibile peraltro a variazione in relazione alle future dinamiche finanziarie. Il tutto, inoltre, salvo prelezioni al momento non note e/o in ogni caso da verificare.

CREDITORI	SPESE DI PROCEDURA	SALA MARCO			MOTOLESE FRANCESCA			TOTALE	NOTE
		FONDIARI / IPOTECARI	PRIVILEGIATI	CHIROGRAFARI	FONDIARI / IPOTECARI	PRIVILEGIATI	CHIROGRAFARI		
Notaro Avv. Matteo	3.079,68 €							3.079,68 €	all. 34
Pacchiani Dott. Giuliano Advisor	2.033,20 €							2.033,20 €	all. 74
O.C.C.	686,25 €							686,25 €	stima in base a DM
Liquidatore	686,25 €							686,25 €	stima in base a DM
Agenzia delle Entrate - Riscossione			44.348,44 €			2.148,96 €		46.497,40 €	all. 35, 36, 37, 38 Irap, Ritenute, Registro, Diritti CCIAA, IVA, contrav. strad., INPS, INAIL, TARI Iscrizione fermo amministrativo su auto targa DA888JB
CCIAA Milano, Monza e Brianza, Lodi			68,94 €					68,94 €	all. 39 Diritto CCIAA anno 2020 (impresa cancellata nel 2020) Le annualità precedenti sono state iscritte a ruolo
Comune di Desio			2.072,07 €			1.485,00 €		3.557,07 €	all. 40 IMU 2016, 2017, 2018, 2019 all. 41 TARI 2017 E 2018 AFFIDATA A SORIT SPA
Comune di Sirtori			422,00 €			422,00 €		844,00 €	all. 42 TARI 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021
Sorit Spa			1.507,57 €	162,85 €				1.670,42 €	all. 75 Comune di Desio per TARES 2013, TARI 2014, 2015, 2016, 2017, 2018
Inail			577,06 €	16,18 €				593,24 €	all. 43
Publiservizi Srl						374,51 €		374,51 €	Iscrizione fermo amministrativo su auto targa DE260HJ (vedasi visura PRA all. 25)
Regione Lombardia			1.470,60 €	68,73 €		627,80 €	153,81 €	2.320,94 €	all. 44, 45 Tasse automobilistiche
Credito Valtellinese Spa				13.759,44 €				13.759,44 €	all. 46 Garante: Motolese Francesca (fino a €5.000)

Relazione ex art 14-ter, c. 3, L. n. 3/2012

GESTORE OCC: Dott. Mauro Panzeri, Viale Adamello n. 40 – Lecco (Lc) – Largo Pomeo n. 4/D – Calco (Lc).

Debitori: SALA MARCO (C.F. SLAMRC83P06D423D) e MOTOLESE FRANCESCA (C.F. MTLFNC87A54L049Q).

ISABEL SPV SRL				18.694,55 €				18.694,55 €	all. 47 Rappresentata da: FIRE Spa Coobbligato: Carbone Patrizia Pignoramento quinto sullo stipendio (Iperal)
MBCredit Solutions Spa				1.105,01 €			1.105,01 €	2.210,01 €	all. 48 Cessionaria di Unicredit Spa
PINKERTON SPV Srl				25.125,29 €				25.125,29 €	all. 49 Rappresentata da: Blue Factor Spa Coobbligato: Motolese Francesca Cessionaria di: Banca IFIS Spa Finanziamento concesso da Banca IFIS nel maggio 2008 Pignoramento quinto sullo stipendio (Iperal)
PITAGORA Spa				17.524,32 €				17.524,32 €	all. 50 Finanziamento contro cessione del quinto dello stipendio Concesso in data 20/11/2019 in data 9/2/21 è stato parzialmente rimborsato per €4.697,98 mediante anticipo TFR Pitagora sostiene che il credito sia privilegiato ex art. 2751-bis c.c.
PRISMA SPV Srl				110.501,08 €				110.501,08 €	all. 51 Rappresentata da: doValue Spa Coobbligato: Motolese Cosimo Cessionaria di: Unicredit Spa
ACEL ENERGIE S.R.L.							75,05 €	75,05 €	all. 52
Condominio GUN				11.845,54 €			11.845,54 €	23.691,08 €	all. 53
Wind Tre Spa							89,87 €	89,87 €	all. 54
TOTALE PASSIVO	6.485,38 €	- €	50.466,68 €	198.802,99 €	- €	5.058,27 €	13.269,28 €	274.082,59 €	

Relazione ex art 14-ter, c. 3, L. n. 3/2012

GESTORE OCC: Dott. Mauro Panzeri, Viale Adamello n. 40 – Lecco (Lc) – Largo Pomeo n. 4/D – Calco (Lc).

Debitori: SALA MARCO (C.F. SLAMRC83P06D423D) e MOTOLESE FRANCESCA (C.F. MTLFNC87A54L049Q).

Precisando in particolare che:

Le spese in prededuzione relative all'OCC e al Liquidatore sono state stimate in base ai valori medi previsti dal DM 202/2014, dovranno essere adeguato in base alla cristallizzazione dello stato passivo e soprattutto in base al realizzo dell'attivo. Queste indicazioni, pur comprendendo oneri di legge di Iva, non tengono conto di eventuali oneri e spese accessorie legate alle attività di verifica (diritti, bolli, ecc.).

Si precisa anche che Unicredit S.p.A. vantava un credito per mutuo ipotecario sottoscritto nell'anno 2007 da Sala Marco e Motolese Cosimo, che in seguito all'esecuzione immobiliare procedimento n. 836/2016, Tribunale di Monza, l'immobile oggetto di esecuzione (di proprietà di Sala Marco e Motolese Francesca) venne venduto nel 2019. Dopo ciò, il residuo credito rimasto insoluto venne ceduto da Unicredit S.p.A. a PRISMA SPV Srl, la cui posizione creditoria è espressa nella tabella sopra riportata. Oltre a ciò, Unicredit S.p.A. vantava altresì un credito per scoperto di c/c nei confronti di Sala Marco e Motolese Francesca e che anche quest'altra posizione venne ceduta da Unicredit S.p.A. a MB Credit Solutions Spa, la cui posizione creditoria è espressa nella tabella sopra riportata.

Allo stato, inoltre, non si può sapere se si renderà necessario l'intervento di altri professionisti, in base alle vicende che interverranno nel corso della liquidazione.

Si evidenzia inoltre che lo scrivente ha allocato le posizioni debitorie in base al grado di privilegio riscontrato dalle banche dati e/o in base alle indicazioni fornite dai creditori. Lo scrivente si riserva in ogni caso la possibilità di integrare le informazioni nel caso si rendesse necessario.

7. RAGIONI DELL'INCAPACITA' DEL DEBITORE

Le ragioni del sovraindebitamento sono – come si deduce dal contesto – direttamente sia all'acquisto dell'immobile di Desio che all'attività d'impresa svolta dal sig. Sala.

8. RESOCONTO DELLA SOLVIBILITA' DEL DEBITORE NEGLI ULTIMI CINQUE ANNI

Nella sostanza, tenuto conto dell'anzianità della posizione di sofferenza dei debitori, si può asserire che l'insolvenza perduri da oltre il quinquennio.

9. ESISTENZA DI ATTI DEL DEBITORE IMPUGNATI DAI CREDITORI

Non risultano allo stato attuale atti del debitore impugnati dai creditori.

Relazione ex art 14-ter, c. 3, L. n. 3/2012

GESTORE OCC: Dott. Mauro Panzeri, Viale Adamello n. 40 – Lecco (Lc) – Largo Pomeo n. 4/D – Calco (Lc).

Debitori: SALA MARCO (C.F. SLAMRC83P06D423D) e MOTOLESE FRANCESCA (C.F. MTLFNC87A54L049Q).

10. ATTI DISPOSITIVI COMPIUTI NEGLI ULTIMI CINQUE ANNI

In merito agli atti di disposizione del patrimonio compiuti negli ultimi cinque anni, lo scrivente osserva che il sig. Sala ha contratto finanziamento con la società Pitagora nr. 359481 in data 29/11/2019 ed in base a quanto riferisce il legale di Pitagora nella propria precisazione del credito, in data 09/02/2021 è avvenuto l'accorciamento del piano di ammortamento in seguito al versamento della somma di €4.697,98 quale TFR (**Allegato 50**).

11. GIUDIZIO SULLA COMPLETEZZA ED ATTENDIBILITA' DELLA DOCUMENTAZIONE DEPOSITATA A CORREDO DELLA PROPOSTA

Sulla scorta di quanto prodotto dal debitore, si può confermare la sostanziale completezza e attendibilità della documentazione depositata.

12. ALTRE CONSIDERAZIONI SULLA PROCEDURA PROPOSTA

In base alle procedure previste dalla Legge n. 3/2012, deve escludersi il piano del consumatore, poiché i debiti del sig. Sala derivano anche da attività imprenditoriale. L'accordo di composizione della crisi sarebbe plausibile solo qualora consentisse un miglior soddisfacimento dei creditori rispetto all'alternativa liquidatoria. L'ipotesi dell'accordo potrebbe prendere corpo solo qualora si disponesse di risorse diverse dalla mera disponibilità di redditi esigui come quelli qui descritti. Pertanto, l'unica soluzione plausibile, così come formalizzata, rimane quella della liquidazione del patrimonio.

13. ATTIVITA' SVOLTE DAL PROFESSIONISTA FACENTE FUNZIONI O.C.C.

Nel compimento del proprio incarico, il sottoscritto ha fatto riferimento alla documentazione fornita dai debitori, nonché alla documentazione ottenuta accedendo alle principali banche dati pubbliche e private e alla documentazione fornita in seguito alle circolarizzazioni effettuate dallo scrivente.

In particolare, si dà atto dei riscontri ottenuti in seguito alle attività svolte dallo scrivente gestore.

Fonte	Data riscontro	Note particolari
Istituzionali		
Agenzia delle Entrate – Riscossione	28/01/2022	Allegati 35, 36, 37, 38 Trasmettono estratti di ruolo a carico di Sala e Motolese
Agenzia delle Entrate DP Lecco	28/02/2022	Allegato 55 Trasmette precisazione del credito
CCIAA Como-Lecco	24/01/2022	Comunicano che la CCIAA competente è quella di Milano
CCIAA Milano, Monza-Brianza, Lodi	24/01/2022	Allegati 39, 56

Relazione ex art 14-ter, c. 3, L. n. 3/2012

GESTORE OCC: Dott. Mauro Panzeri, Viale Adamello n. 40 – Lecco (Lc) – Largo Pomeo n. 4/D – Calco (Lc).

Debitori: SALA MARCO (C.F. SLAMRC83P06D423D) e MOTOLESE FRANCESCA (C.F. MTLFNC87A54L049Q).

Fonte	Data riscontro	Note particolari
		Precisano il credito vantato nei confronti di Sala Marco, comunicano che l'impresa intestata a Sala Marco risulta cancellata in data 10/06/2020 e precisano che non risultano posizioni debitorie in capo a Motolese Francesca
Comune di Bresso		Nessun riscontro, salvo la protocollazione della richiesta di precisazione inviata dallo scrivente
Comune di Cernusco sul Naviglio		Nessun riscontro, salvo la protocollazione della richiesta di precisazione inviata dallo scrivente
Comune di Desio	04/03/2022	Allegati 40, 41 Comunica la posizione debitoria dei sig.ri Sala e Motolese per IMU (Sorit Spa invece notifica avvisi di pagamento per TARI)
Comune di Erice		Nessun riscontro, salvo la protocollazione della richiesta di precisazione inviata dallo scrivente
Comune di Sirtori	24/02/2022	Allegato 42 Trasmette posizione debitoria Sala-Motolese
Comune di Taranto		Nessun riscontro, salvo la protocollazione della richiesta di precisazione inviata dallo scrivente
Comune di Villa Castelli		Nessun riscontro
INAIL Lecco		Nessun riscontro
Inail Milano Centro	24/01/2022	Comunicano che l'Inail di competenza è Milano Nord
Inail Milano Est		Nessun riscontro
Inail Milano Nord	08/02/2022	Allegato 43 Comunicano la posizione debitoria nei confronti di Sala Marco e comunicano che non risultano iscrizioni in capo a Motolese Francesca
Inail Milano Sud		Nessun riscontro
INPS Lecco	24/01/2022 - 08/02/2022	Allegati 57 Viene comunicato che la posizione debitoria di Sala Marco è affidata all'Agente della Riscossione e viene comunicato che non risultano posizioni debitorie relative a Motolese Francesca
INPS Merate		Nessun riscontro
Inps Milano Nord	24/01/2022	Comunicano che la sede di competenza è Merate
Regione Lombardia	09/02/2022	Allegati 44, 45
San Marco S.p.A.		Nessun riscontro
<u>Bancari/Assicurativi</u>		
Agos Ducato Spa	10/02/2022	Allegato 58 Comunicano che i contratti di finanziamento/linea di credito n. 14449834 e n.*****6034 (14450031) intestati ai Signori SALA MARCO e MOTOLESE FRANCESCA risultano essere stati ceduti alla società RUBIDIO SPV S.R.L. (che tuttavia non fornisce precisazioni)

Relazione ex art 14-ter, c. 3, L. n. 3/2012

GESTORE OCC: Dott. Mauro Panzeri, Viale Adamello n. 40 – Lecco (Lc) – Largo Pomeo n. 4/D – Calco (Lc).

Debitori: SALA MARCO (C.F. SLAMRC83P06D423D) e MOTOLESE FRANCESCA (C.F. MTLFNC87A54L049Q).

Fonte	Data riscontro	Note particolari
BCC Brianza Laghi	01/02/2022	Allegato 59 Comunicano che i sig.ri Sala Motolese non intrattengono rapporti
BCC di Triuggio e della Valle dei Laghi	28/01/2022	Allegato 60 Comunicano che i sig.ri Sala Motolese intrattengono rapporto di c/c presso la filiale di Barzanò (Lc) privo di linee di credito e dossier titoli con saldo pari a zero
Centotrenta Servicing Spa		Nessun riscontro
Cordusio RMBS Securitisation Srl		Nessun riscontro
Credito Valtellinese S.p.A.	15/02/2022	Allegato 46 Comunicano la debitoria di Sala Marco e che Motolese Francesca risulta aver rilasciato fidejussione
Deutsche Bank S.p.a.	25/01/2022	Allegato 61 Comunicano che non risultano presenti rapporti attivi intestati ai nominativi Sala-Motolese
Findomestic Banca Spa	25/01/2022	Allegato 62 Comunicano che i nominativi Sala-Motolese non risultano presenti nei loro archivi
Fire S.p.a.		Vedasi Isabel SPV S.r.l. (Allegato 47)
IBL Istituto bancario del lavoro Spa	25/01/2022	Allegato 63 Comunicano l'esistenza di un contratto di finanziamento stipulato in data 30/09/2010 da Sala Marco, estinto da Vittoria Assicurazioni Spa a seguito di surroga (che tuttavia non fornisce precisazioni)
Ifis Npl Investing S.P.A.		Nessun riscontro
IFIS NPL S.p.A.		Nessun riscontro
Intesa Sanpaolo S.p.A.		Nessun riscontro
ISABEL SPV S.R.L.	23/02/2022	Allegato 47 Fire Spa, quale mandataria di Isabel SPV S.r.l., a sua volta cessionaria di Deutsche Bank S.p.A., che ha trasmesso decreto ingiuntivo, atto di precetto e ordinanza di assegnazione somme del 10/02/2022 RGE 540/2021 Trib. Lecco
Italfondario Spa		Nessun riscontro
MBCREDIT Solutions S.p.A.	04/02/2022	Allegato 48 Comunicano la posizione creditoria nei confronti dei debitori
Neos Finance		Nessun riscontro
Pinkerton SPV Srl	01/02/2022	Allegato 49 Blue Factor S.p.A., quale mandataria di Pinkerton SPV S.r.l. invia decreto ingiuntivo e

Relazione ex art 14-ter, c. 3, L. n. 3/2012

GESTORE OCC: Dott. Mauro Panzeri, Viale Adamello n. 40 – Lecco (Lc) – Largo Pomeo n. 4/D – Calco (Lc).

Debitori: SALA MARCO (C.F. SLAMRC83P06D423D) e MOTOLESE FRANCESCA (C.F. MTLFNC87A54L049Q).

Fonte	Data riscontro	Note particolari
		documentazione a corredo relativamente ad un credito ceduto da Banca IFIS S.p.A. inerente un finanziamento sottoscritto da Sala Marco con garanzia personale di Motolese Francesca datato 27/05/2008
Pitagora S.p.A.	31/01/2022	<p>Allegato 50</p> <p>Si riceve precisazione del credito relativo a contratto nr. 359481 stipulato da Sala Marco in data 20/11/2019 per la concessione di un finanziamento contro cessione del quinto dello stipendio. Nella comunicazione ricevuta si informa che in data 09/02/2021 è stata versata una somma che ha comportato l'accorciamento del piano di ammortamento. Inoltre, si precisa che il credito ha natura privilegiata ex art. 2751-bis c.c. in quanto derivante da cessione del quinto (circostanza che lo scrivente non condivide in quanto la natura della debitoria è di un finanziamento e non si tratta di crediti di lavoro).</p> <p>Infine, la precisazione ricevuta non cita il contratto nr. 322446 del 20/08/2018 fornito dal sig. Sala che in base alla banca dati CTC (Allegato 21) risulta estinto anticipatamente</p>
Poste Italiane S.p.A.		Nessun riscontro
PRISMA SPV SRL	16/02/2022	<p>Allegato 51</p> <p>Tramite doValue S.p.A. (quale mandataria) si riceve precisazione del credito di Prisma SPV S.r.l. quale cessionaria dell'originario credito vantato da Unicredit S.p.A. inerente il mutuo ipotecario contratto da Sala Marco e da Motolese Cosimo in data 27/03/2007 per l'acquisto dell'immobile di Desio intestato a Sala Marco e Motolese Francesca. Immobile poi oggetto di procedura esecutiva immobiliare nr. 836/2016 Trib. Monza, promossa dal Condominio GUN nella quale si è inserita in via privilegiata ipotecaria Unicredit S.p.A.</p>
Rubidio SPV S.r.l.		Nessun riscontro da parte di Rubidio SPV Srl. Vedasi in proposito Agos Ducato S.p.A.
Unicredit S.p.A.	03/02/2022	<p>Allegato 64</p> <p>Comunicano che non risultano posizioni aperte in capo ai debitori</p>
Vittoria Assicurazioni S.p.A.		Nessun riscontro da parte di Vittoria Assicurazioni S.p.A. Vedasi in proposito IBL SPA.
<u>Altri</u>		
Acel Energie S.r.l.	27/01/2022	<p>Allegato 52</p> <p>AcsM Agam S.p.A. comunica che l'utenza gas intestata a Sala Marco per l'unità di Sirtori Via Resempiano n. 2 è regolare mentre l'utenza di energia elettrica intestata a Motolese Francesca per la medesima unità presenta una debitoria scaduta e impagata</p>
Acel Service S.r.l.		

Relazione ex art 14-ter, c. 3, L. n. 3/2012

GESTORE OCC: Dott. Mauro Panzeri, Viale Adamello n. 40 – Lecco (Lc) – Largo Pomeo n. 4/D – Calco (Lc).

Debitori: SALA MARCO (C.F. SLAMRC83P06D423D) e MOTOLESE FRANCESCA (C.F. MTLFNC87A54L049Q).

Fonte	Data riscontro	Note particolari
Agenzia Lombarda Rappresentanze E Depositi Srl		Nessun riscontro
ALIMENTARI RADICE S.R.L.		Nessun riscontro
Allianz Direct S.p.a.		Nessun riscontro
ARTPANE S.R.L.		Nessun riscontro
Aruba S.p.A.		Nessun riscontro
Belussi Ettore & figli S.R.L.	08/02/2022	Allegato 65 Comunicano che non risultano posizioni aperte
Brivio Salumificio S.R.L.		Nessun riscontro
Cartplast di Murgia Paolo		Nessun riscontro
Colosio formaggi S.R.L.		Allegato 66 Non risultano partite aperte riferite a Sala Marco
Condominio GUN	02/03/2022	Allegato 53 Trasmette estratto della posizione debitoria dei sig.ri Sala e Motolese
Dico S.P.A.	08/02/2022	Allegato 67 Non risultano posizioni debitorie della S.K. Market di Sala Marco
Effesalumi S.A.S.	04/03/2022	Allegato 68 Comunica che non risultano posizioni debitorie
Elis Italia S.P.A.		Nessun riscontro
Enel Energia Spa		Nessun riscontro
Esselunga S.p.a.	14/02/2022	Allegato 69 Comunica che non risultano posizioni debitorie
Eurocoltellerie SRL		Nessun riscontro
Europrodotti S.P.A.		Nessun riscontro
Meazza Avv. Fabio Alessandro	23/02/2022	Allegato 70 Comunica che non risultano posizioni debitorie
Atzori Flaviano		Nessun riscontro
GIERRE DI TURCONI S.R.L.	11/02/2022	Allegato 71 Comunica che non risultano posizioni debitorie
Giuliano Pacchiani	23/03/2022	Allegato 74 Trasmessa propria precisazione del credito
La Felinese Salumi S.P.A.		Nessun riscontro
Leroy Merlin Italia SRL		Nessun riscontro
Lipitalia 2000 S.P.A.		Nessun riscontro
MAGGIORE RENT S.P.A.		Nessun riscontro
Notaro Avv. Matteo	23/02/2022	Allegato 34 Trasmette precisazione del proprio credito

Relazione ex art 14-ter, c. 3, L. n. 3/2012

GESTORE OCC: Dott. Mauro Panzeri, Viale Adamello n. 40 – Lecco (Lc) – Largo Pomeo n. 4/D – Calco (Lc).

Debitori: SALA MARCO (C.F. SLAMRC83P06D423D) e MOTOLESE FRANCESCA (C.F. MTLFNC87A54L049Q).

Fonte	Data riscontro	Note particolari
Maurizio Motto	08/02/2022	Allegato 72 Comunica che tutte le posizioni sono state saldate
Metro Italia Cash and Carry S.P.A.		Nessun riscontro
Monzagal S.R.L.		Nessun riscontro
NON SOLO FRUTTA ... DI PAOLA PROSDOCIMO E C. S.A.S.		Nessun riscontro
Primo SPA		Nessun riscontro
Real Formaggi S.R.L.		Nessun riscontro
Resta Ing. Salvatore	27/02/2022	Allegato 73 Comunica che non risultano posizioni debitorie
Shadow SRL		Nessun riscontro
TECNA FOOD DI GUICCIARDI PAOLO		Nessun riscontro
WIND TRE S.P.A.	14/02/2022	Allegato 54 Comunicano la posizione debitoria di Motolese Francesca
Workout S.R.L.		Nessun riscontro
Zanette & C. S.R.L.		Nessun riscontro

Il sottoscritto, inoltre, ha acquisito riscontri per il tramite del cassetto fiscale.

Si precisa anche che il sottoscritto ha ritenuto opportuno circolarizzare l'elenco dei nominativi forniti dal debitore, nonché i nominativi risultanti dai riscontri ottenuti, al fine di acquisire una più completa panoramica della posizione debitoria.

Lo scrivente ha ottenuto una discreta collaborazione da parte dei debitori.

14. CONCLUSIONI

Il sottoscritto in relazione all'incarico affidatogli, considerata la situazione patrimoniale come descritta in contesto, ai sensi dell'art. 9 Legge n. 3/2012,

ATTESTA

la ragionevole fattibilità della proposta di liquidazione del patrimonio avanzata dal debitore.

Si resta a completa disposizione del Tribunale adito per qualsivoglia chiarimento o necessità di integrazione della presente relazione.

Con osservanza.

Lecco, 05/04/2022

Dott. Mauro Panzeri

Relazione ex art 14-ter, c. 3, L. n. 3/2012

GESTORE OCC: Dott. Mauro Panzeri, Viale Adamello n. 40 – Lecco (Lc) – Largo Pomeo n. 4/D – Calco (Lc).

Debitori: SALA MARCO (C.F. SLAMRC83P06D423D) e MOTOLESE FRANCESCA (C.F. MTLFNC87A54L049Q).

Allegati: come citati in contesto e riepilogati in separato indice.

Relazione ex art 14-ter, c. 3, L. n. 3/2012

GESTORE OCC: Dott. Mauro Panzeri, Viale Adamello n. 40 – Lecco (Lc) – Largo Pomeo n. 4/D – Calco (Lc).

Debitori: SALA MARCO (C.F. SLAMRC83P06D423D) e MOTOLESE FRANCESCA (C.F. MTLFNC87A54L049Q).